

## Grilla de evaluación de artículos de divulgación científica

	si	no
<b>Aspectos didácticos y visuales</b>		
¿Los términos científicos utilizados son adecuadamente explicados?		
¿Las imágenes utilizadas son claras y pertinentes?		
¿Se utilizan estrategias que promueven la lectura? (Por ejemplo título llamativo, subtítulos, datos estadísticos, recuadros, referencias a personalidades ilustres en la narrativa, glosarios, montajes de fotos y esquemas ilustrativos, etc.).		
<b>Aspectos científicos</b>		
¿Se incorporan al texto citas bibliográficas?		
¿Presenta datos estadísticos o gráficos que reflejen la base científica del desarrollo realizado en el texto?		
¿Se presentan con claridad los resultados de la investigación y sus aplicaciones potenciales?		
<b>Contenido</b>		
¿El contenido abordado es presentado desde una perspectiva actual y abarcativa de la problemática?		
<b>Lenguaje utilizado</b>		
¿El lenguaje utilizado es claro?		
¿La información se presenta en forma ordenada y lógica?		

**Evaluación del artículo** (marque con una x la opción de evaluación seleccionada):

<p><b>Aprobar el trabajo para su publicación sin modificaciones</b> El trabajo cumple los requisitos, es satisfactorio y se encuentra aprobado.</p>	<input type="checkbox"/>
<p><b>Aprobar el trabajo para su publicación con pequeñas modificaciones</b> El trabajo sería publicable si el autor realiza las correcciones propuestas por el evaluador.</p>	<input type="checkbox"/>
<p><b>No aprobar el trabajo para su publicación</b> El trabajo presentado no cumple con los requisitos mínimos para ser publicado. (Se adjunta la fundamentación correspondiente).</p>	<input type="checkbox"/>

Nombre y apellido del evaluador:

Fecha: